

РЕШЕНИЕ  
№ 62-МИ  
Костенец, 24. 10. 2023 г.

ОТНОСНО: Постъпила жалба от Юрий Козлов във връзка с нарушение на чл. 182, ал. 2 от ИК

В Общинска изборителна комисия - Костенец е постъпила жалба с вх. № 2/ 23.10.2023 г. в регистъра за жалби и сигнали от Юрий Олегов Козлов – кандидат за кмет на община Костенец от Коалиция „Продължаваме промяната-Демократична България“. Твърди се, че в 17:00 ч. на 22.10.2023 г. на територията на кафенето до спортен комплекс „Бенковски“, гр. Костенец, е проведено предизборно събрание на ПП ГЕРБ, в което участие са взели кандидатите за кметове на кметства, кандидат за кмет на община и кандидатите за общински съветници. Жалбоподателят счита, че въпросното кафене представлява общинска собственост, поради което е налице нарушение на чл. 182, ал. 1 от ИК. Към жалбата е приложен и снимков материал.

След като се запозна с жалбата и приложенията към нея, ОИК Костенец намира следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 87, ал. 1, т. 22 ИК и Решение № 2469-МИ/19.09.2023 г. на Централна изборителна комисия, Общинската изборителна комисия разглежда всички жалби и сигнали за нарушения на изборния процес в съответствие с правомощията си. За да е налице нарушение на забраната по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс е необходимо да е установено извършването на предизборна агитация в държавни и общински учреждения, институции, държавни и общински предприятия и в търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала. В § 1, т. 17 от ДР на ИК е дадена легална дефиниция на „предизборна агитация“, а именно: „призив за подкрепа или за не подкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. Наименованието и символите на партия и коалиция, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация по смисъла на кодекса“.

Видно от приложените снимки, на нито една от тях не може безспорно да се приеме, че е налице действие, което да представлява призив за подкрепа или за неподкрепа на съответната партия по смисъла на Изборния кодекс. От друга страна, не се вижда и обект (напр. тениска, плакат и др.), който да изпълва легалното определение на това какво е агитационен материал. Предвид че ОИК – Костенец не може да базира заключенията си на вероятни предположения относно това дали едно деяние е призив, жалбата е

неоснователна, доколкото не е установено кое действие представлява призив, в какво се изразява то, както и кое/ кои са лицата, извършващи деянието.

Освен това съгласно т.8 от Решение № 2469-МИ на ЦИК, публикацията в социална мрежа, каквато е платформата на Фейсбук, не представлява „медийна услуга“ по смисъла на § 1, т. 15 от ДР на ИК. Същата не може да бъде квалифицирана като директен призив за подкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет, доколкото представлява съвкупност от снимки, от които не може да се направи извод, че някое от лицата, присъстващи на фотографията, извършва действия, осъществяващи признаците на предизборна агитация.

При така изяснената фактическа обстановка и на основание чл. 87, ал. 1, от ИК, т. 19 от Решение № 2469-МИ на ЦИК, Общинска избирателна комисия Костенец,

#### **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба с вх. 2/ 23.10.2023 г. в регистъра за жалби и сигнали. подадена от Юрий Олегов Козлов – кандидат за кмет на община Костенец от Коалиция „Продължаваме промяната“.**

Решението на ОИК – Костенец подлежи на оспорване пред ЦИК по реда на чл. 88 ИК, в 3-дневен срок от публикуването му.